

OŚWIADCZENIA I PROTOKOŁY

Zbiór oświadczeń i protokołów

kwalfikacja wolnorynkowa „Wykorzystanie dużych modeli językowych” (PRK 6)

włączona do ZSK obwieszczeniem Ministra Cyfryzacji z 29.09.2025 r. (M.P. 2025 poz. 1071)

DATA WYDANIA

15 czerwca 2026 r.

INSTYTUCJA CERTYFIKUJĄCA

Polski Instytut Kompetencji Przyszłości

Niniejszy zbiór zawiera obowiązujące wzory oświadczeń i protokołów stosowane w procesie walidacji i certyfikowania kwalifikacji wolnorynkowej „Wykorzystanie dużych modeli językowych” (Polska Rama Kwalifikacji — poziom 6), włączonej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji obwieszczeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 29 września 2025 r. (M.P. z 2025 r. poz. 1071). Certyfikat wydawany jest bezterminowo. Wzory wypełnia się w postaci elektronicznej w portalu egzaminacyjnym egzamin.pikp.pl albo w postaci papierowej.

Organizatorem walidacji i administratorem danych osobowych jest Polski Instytut Kompetencji Przyszłości, ul. Ligocka 103, bud. 8, 40-568 Katowice, KRS 0001097397, NIP 6343037402, tel. +48 32 411 25 25, e-mail: biuro@pikp.pl, egzamin@pikp.pl, iod@pikp.pl.

Wzór 1. Oświadczenie kandydata o zapoznaniu z regulaminem i samodzielności pracy

DANE KANDYDATA

- Imię i nazwisko kandydata:
- Numer identyfikacyjny kandydata / numer sesji:
- Adres e-mail:
- Data i forma walidacji (stacjonarna / zdalna / hybrydowa):

Oświadczam, że:

1. zapoznałem/-am się z Regulaminem walidacji i certyfikowania kwalifikacji „Wykorzystanie dużych modeli językowych” obowiązującym w Polskim Instytucie Kompetencji Przyszłości i akceptuję jego postanowienia;
2. dane podane w formularzu zgłoszeniowym są zgodne z prawdą, a moja tożsamość podlega weryfikacji przed rozpoczęciem walidacji;
3. zadania testu wiedzy oraz egzaminu praktycznego wykonam samodzielnie, bez korzystania z niedozwolonej pomocy osób trzecich oraz bez udostępniania osobom trzecim treści zadań;
4. przyjmuję do wiadomości, że w części praktycznej korzystam wyłącznie z udostępnionych narzędzi oraz co najmniej dwóch dużych modeli językowych (jednego komercyjnego i jednego opartego o otwartą licencję — open source);
5. przyjmuję do wiadomości, że naruszenie zasad samodzielności lub przekroczenie dopuszczalnej liczby naruszeń integralności skutkuje wynikiem „niezdany z powodu naruszenia integralności”, a w takim przypadku część praktyczna ma charakter wyłącznie poglądowy i nie prowadzi do wyniku pozytywnego;
6. zostałem/-am poinformowany/-a o przysługującym mi prawie do wniesienia odwołania od decyzji dotyczących spełnienia wymogów formalnych, od wyników egzaminów oraz od decyzji kończącej walidację.

Miejscowość i data: Podpis kandydata:

Przyjmuję do wiadomości, że przebieg egzaminu jest nadzorowany i rejestrowany, a naruszenie zasad integralności egzaminu — w szczególności wyłączenie, zasłonięcie lub utrata obrazu z kamery, obecność osób trzecich, korzystanie z niedozwolonej pomocy, materiałów lub urządzeń, korzystanie z wielu ekranów, opuszczenie okna egzaminu albo nagrywanie treści egzaminu — może skutkować niezaliczeniem egzaminu z powodu naruszenia integralności, a w części praktycznej także jego unieważnieniem. Szczegółowe progi integralności są zdefiniowane i publikowane w portalu.

Wzór 2. Zgoda na przetwarzanie danych osobowych (RODO) oraz na nadzór zdalny (proktoring)

DANE KANDYDATA

- Imię i nazwisko:
- Numer identyfikacyjny / numer sesji:
- Adres e-mail:

KLAUZULA INFORMACYJNA

Administratorem danych osobowych jest Polski Instytut Kompetencji Przyszłości, ul. Ligocka 103, bud. 8, 40-568 Katowice. Kontakt z inspektorem ochrony danych: iod@pikp.pl. Dane przetwarzane są w celu organizacji i przeprowadzenia walidacji, wydania certyfikatu oraz umożliwienia jego publicznej weryfikacji (kwalifikacja.pikp.pl/certyfikat). Kandydatowi przysługują prawa wynikające z RODO, w szczególności prawo dostępu do danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo sprzeciwu oraz prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego.

ZGODY

- Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu organizacji i przeprowadzenia procesu walidacji oraz wydania certyfikatu.
- Wyrażam zgodę na objęcie mnie nadzorem zdalnym (proktoringiem) w trakcie walidacji prowadzonej zdalnie lub hybrydowo, w tym na: włączoną kamerę przez cały czas trwania egzaminu, stałą obserwację obrazu z sygnałem kontrolnym (heartbeat), rejestrację (nagrywanie) przebiegu egzaminu oraz automatyczne wykrywanie i rejestrowanie zdarzeń naruszających integralność (m.in. utrata obrazu z kamery, wykrycie wielu twarzy, wielu ekranów, opuszczenie okna egzaminu, zasłonięcie kamery).
- Przyjmuję do wiadomości, że proktoring służy identyfikacji mojej osoby, zapewnieniu samodzielności pracy oraz zabezpieczeniu przebiegu walidacji przed ingerencją osób trzecich, a brak zgody lub brak działającej kamery uniemożliwia zaliczenie egzaminu prowadzonego zdalnie.
- Przyjmuję do wiadomości, że wynik pozytywny skutkuje udostępnieniem certyfikatu do publicznej weryfikacji (kwalifikacja.pikp.pl/certyfikat) w zakresie niezbędnym do potwierdzenia autentyczności dokumentu.

Miejscowość i data: Podpis kandydata:

Wzór 3. Protokół z przebiegu walidacji

1. Identyfikacja kandydata i sesji

Pole	Wartość
Imię i nazwisko kandydata	
Numer identyfikacyjny kandydata	
Adres e-mail / kontakt	
Numer sesji / oznaczenie wewnętrzne	
Data i godziny sesji (od-do)	
Forma (stacjonarna / zdalna / hybrydowa)	
Sposób i wynik weryfikacji tożsamości	

2. Skład komisji walidacyjnej

Rola	Imię i nazwisko
Przewodniczący komisji walidacyjnej	
Członek komisji walidacyjnej	
Członek komisji walidacyjnej (opcjonalnie)	
Doradca walidacyjny (rola odrębna od oceny)	

3. Warunki techniczne i zasoby

- Stanowisko komputerowe z przeglądarką i dostępem do internetu:
- Udostępnione modele LLM — komercyjny: ; open source:
- Narzędzia umożliwiające uruchomienie modelu open source:
- Nadzór zdalny (proktoring) — kamera włączona / sygnał kontrolny (heartbeat): ☐ TAK ☐ NIE

4. Test wiedzy (część teoretyczna)

- Czas: od do
- Metoda i zakres: test wiedzy obejmujący wszystkie cztery zestawy efektów uczenia się, oceniany automatycznie w systemie teleinformatycznym.
- Wynik: (liczba punktów / wynik procentowy)
- Status: ☐ ZALICZONY ☐ NIEZALICZONY ☐ NIEZDANY Z POWODU NARUSZENIA INTEGRALNOŚCI

5. Egzamin praktyczny (część praktyczna)

- Czas: od do
- Metoda: obserwacja, która może być uzupełniona wywiadem swobodnym (rozmową z komisją walidacyjną) oraz analizą dowodów i deklaracji.
- Scenariusz / typ zadania:
- Praca z LLM (model komercyjny + model open source):
- Charakter części praktycznej: ☐ pełny (po zdanim teście wiedzy) ☐ poglądowy (po teście niezdanym — bez możliwości wyniku pozytywnego)

6. Zdarzenia integralności

(wypełnić także, gdy nie wystąpiły — wpisać: „nie odnotowano”)

Lp.	Czas	Rodzaj zdarzenia (utrata kamery / wiele twarzy / wiele ekranów / opuszczenie okna / inne)	Reakcja systemu lub komisji	Wpływ na wynik
1				
2				
3				

7. Decyzja o przebiegu sesji

- Sesja przeprowadzona zgodnie z regulaminem walidacji: ☐ TAK ☐ NIE
- Uwagi komisji:

8. Podpisy komisji

- Przewodniczący komisji:
- Członek komisji:
- Członek komisji (opcjonalnie):

Data sporządzenia protokołu:

Wzór 4. Protokół komisji walidacyjnej — ocena efektów uczenia się

Ocenę przeprowadza się odrębnie dla każdego efektu uczenia się. Efekt uznaje się za osiągnięty wyłącznie po potwierdzeniu wszystkich przypisanych mu kryteriów weryfikacji. Wynik pozytywny walidacji wymaga osiągnięcia przez kandydata wszystkich efektów ze wszystkich czterech zestawów.

Zasada czworga oczu: każdy efekt podlega co najmniej dwóm niezależnym recenzjom członków komisji. W przypadku zgodności obu recenzji decyzja zapada automatycznie; w przypadku rozbieżności rozstrzyga przewodniczący komisji walidacyjnej.

IDENTYFIKACJA

Pole	Wartość
Imię i nazwisko kandydata	
Numer identyfikacyjny / numer sesji	
Data sesji	
Wynik testu wiedzy (pkt / %)	
Status testu wiedzy	

Zestaw 1. Podstawy wykorzystywania dużych modeli językowych

Efekt uczenia się	Kryteria weryfikacji ich osiągnięcia	Efekt osiągnięty
Wyjaśnia pojęcie dużego modelu językowego	– definiuje pojęcie dużego modelu językowego, – omawia zasady i zastosowanie dużych modeli językowych.	☐ TAK ☐ NIE
Omawia korzyści płynące ze stosowania dużych modeli językowych w różnych dziedzinach	– wskazuje dziedziny, w których duże modele językowe są stosowane do osiągnięcia lepszych wyników, – omawia zastosowanie dużych modeli językowych w praktyce, ilustrując korzyści płynące z ich wykorzystania.	☐ TAK ☐ NIE
Opisuje proces trenowania dużych modeli językowych	– opisuje pojęcia związane z tworzeniem dużych modeli językowych (np. tokenizacja, uczenie nienadzorowane, uczenie nadzorowane, modele sekwencyjne), – opisuje etapy trenowania dużych modeli językowych (np. zbieranie i przygotowywanie danych, wybór architektury modelu, trenowanie modelu, walidacja i testowanie, optymalizacja, wdrażanie, monitorowanie i aktualizacja), – omawia proces strojenia hiperparametrów dużych	☐ TAK ☐ NIE

	<i>modeli językowych.</i>	
<i>Wykorzystuje gotowe duże modele językowe do generowania tekstu na podstawie zestawu danych</i>	– prezentuje sposób instalacji i konfiguracji najczęściej stosowanych bibliotek (np. GPT – Generative Pre-trained Transformer, BART – Bidirectional and Auto-Regressive Transformers) oraz związanych z nimi narzędzi, – przygotowuje dane wejściowe do generowania tekstu w języku naturalnym za pomocą dużych modeli językowych, – uruchamia duży model językowy.	□ TAK □ NIE

Zestaw 2. Wykorzystanie dużych modeli językowych w ramach zadania lub domeny

Efekt uczenia się	Kryteria weryfikacji ich osiągnięcia	Efekt osiągnięty
<i>Wykorzystuje wstępnie trenowane duże modele językowe</i>	– przedstawia proces dostosowania dużych modeli językowych do konkretnego zadania lub konkretnej domeny, – dostosowuje duży model językowy do wskazanego zadania lub wskazanej domeny, – generuje tekst przy użyciu dużego modelu językowego dostosowanego do tego zadania lub do tej domeny.	□ TAK □ NIE
<i>Wykorzystuje techniki inżynierii instrukcji (prompt engineering) do efektywnego zastosowania dużych modeli językowych</i>	– wyjaśnia pojęcie inżynierii instrukcji (prompt engineering), – omawia, jak instrukcja (prompt) wpływa na wyniki generowane przez duże modele językowe, – tworzy efektywną instrukcję (prompt), – analizuje jakość i użyteczność wyników generowanych przez duży model językowy przy użyciu różnych instrukcji (promptów) i strategii, – wykorzystuje inżynierię instrukcji (prompt engineering) w kontekście zastosowań dużych modeli językowych (np. analiza tekstu, generowanie treści, automatyzacja zadań).	□ TAK □ NIE
<i>Ocenia jakość dużego modelu językowego na podstawie wygenerowanych tekstów</i>	– wyjaśnia, jakie metryki automatyczne i manualne są stosowane do oceny jakości wygenerowanych tekstów, – wyjaśnia, jak interpretować wyniki metryk automatycznych i manualnych stosowanych do oceny jakości wygenerowanych tekstów, – stosuje metryki automatyczne i manualne do oceny jakości wygenerowanych tekstów, – interpretuje wyniki zastosowania metryk automatycznych i manualnych do oceny jakości wygenerowanych tekstów.	□ TAK □ NIE

Dostosowuje parametry dużych modeli językowych w celu uzyskania lepszych wyników	– omawia kluczowe parametry dużego modelu językowego (np. temperatura, wielkość okna kontekstowego), – konfiguruje parametry dużych modeli językowych w celu poprawy jakości generowanych tekstów.	☐ TAK ☐ NIE
--	---	--

Zestaw 3. Wykorzystywanie dużych modeli językowych w środowisku pracy

Efekt uczenia się	Kryteria weryfikacji ich osiągnięcia	Efekt osiągnięty
Wyjaśnia, w jaki sposób duże modele językowe mogą wspomagać proces analizy zbiorów danych tekstowych i formułowanie wniosków	– omawia, jak duże modele językowe mogą ułatwić analizę zbiorów danych tekstowych i pozyskiwanie istotnych informacji, – omawia zastosowanie dużych modeli językowych w analizie zbiorów danych tekstowych (np. w badaniu sentymentu, ekstrakcji informacji, klasyfikacji tekstów), – demonstruje, jak wykorzystać duże modele językowe do analizy zbiorów danych tekstowych i formułowania wniosków.	☐ TAK ☐ NIE
Wykorzystuje duże modele językowe do automatyzacji zadań związanych z analizą tekstu i przetwarzaniem języka naturalnego	– omawia proces integracji dużych modeli językowych z istniejącymi narzędziami w celu automatyzacji zadań związanych z analizą tekstu, – demonstruje, jak używać dużych modeli językowych do automatyzacji różnych zadań przetwarzania języka naturalnego (np. tłumaczenie, podsumowywanie, generowanie odpowiedzi na pytania).	☐ TAK ☐ NIE
Rozpoznaje zastosowania dużych modeli językowych w różnych branżach	– opisuje zastosowanie dużych modeli językowych w różnych branżach, – omawia korzyści i zagrożenia wynikające z zastosowania dużych modeli językowych w różnych branżach.	☐ TAK ☐ NIE

Zestaw 4. Etyka i odpowiedzialność w wykorzystywaniu dużych modeli językowych

Efekt uczenia się	Kryteria weryfikacji ich osiągnięcia	Efekt osiągnięty
Charakteryzuje zagrożenia związane z wykorzystaniem dużych modeli językowych i możliwe działania mające na	– identyfikuje potencjalne zagrożenia związane z wykorzystaniem dużych modeli językowych (np. naruszenie prywatności, nieodpowiednie generowanie treści, dezinformacja, halucynacje), – wskazuje metody minimalizowania zagrożeń związanych z wykorzystaniem dużych modeli	☐ TAK ☐ NIE

celu minimalizowanie tych zagrożeń	językowych.	
Charakteryzuje zasady ochrony danych osobowych w kontekście dużych modeli językowych	– identyfikuje potencjalne zagrożenia związane z wykorzystaniem dużych modeli językowych w kontekście ochrony danych osobowych, – opisuje, jak duże modele językowe mogą wpłynąć na prywatność danych osobowych.	☐ TAK ☐ NIE
Ocenia wpływ dużych modeli językowych na bezpieczeństwo danych instytucjonalnych	– identyfikuje możliwości naruszeń zasad ochrony danych instytucjonalnych, – wyjaśnia, jak zasady ochrony danych instytucjonalnych wpływają na wykorzystywanie dużych modeli językowych.	☐ TAK ☐ NIE
Identyfikuje zagrożenia związane z dyskryminacją i uprzedzeniami możliwe przy wykorzystywaniu dużych modeli językowych	– wskazuje, w jaki sposób dane treningowe wpływają na generowanie treści dyskryminujących lub wyrażających uprzedzenia, – wyjaśnia, jak zidentyfikować treści dyskryminujące lub wyrażające uprzedzenia i zredukować występowanie tych treści w dużych modelach językowych.	☐ TAK ☐ NIE
Opisuje zasady przestrzegania praw autorskich w kontekście wykorzystywania dużych modeli językowych	– wskazuje, w jaki sposób wykorzystywanie dużych modeli językowych może prowadzić do naruszenia praw autorskich, – rozpoznaje sytuacje, w których wynik działania dużego modelu językowego może naruszyć prawa autorskie, – wskazuje metody zapobiegania naruszeniom praw autorskich podczas wykorzystywania dużych modeli językowych.	☐ TAK ☐ NIE

Decyzja końcowa komisji walidacyjnej

- Komisja potwierdza osiągnięcie przez kandydata wszystkich wymaganych efektów uczenia się i rekomenduje nadanie kwalifikacji „Wykorzystanie dużych modeli językowych” (PRK 6).
- Komisja nie potwierdza osiągnięcia wszystkich wymaganych efektów uczenia się i odmawia nadania kwalifikacji.
- Sposób rozstrzygnięcia recenzji: ☐ zgodność dwóch niezależnych recenzji (decyzja automatyczna) ☐ rozbieżność — rozstrzygnięcie przewodniczącego komisji.
- Uzasadnienie (zalecane przy wyniku negatywnym):

.....

Pouczenie: kandydat został poinformowany o prawie wniesienia odwołania w terminie 14 dni od udostępnienia wyniku, na adres egzamin@pikp.pl (temat: [ODWOŁANIE] <nr sesji>).

PODPISY KOMISJI

- Przewodniczący komisji:
- Członek komisji:
- Członek komisji (opcjonalnie):

Miejscowość i data:

Wzór 5. Oświadczenie członka komisji o bezstronności, braku konfliktu interesów i poufności

DANE SKŁADAJĄCEGO OŚWIADCZENIE

- Imię i nazwisko:
- Rola: ☐ przewodniczący komisji walidacyjnej ☐ członek komisji walidacyjnej
- Numer sesji / data(y) walidacji:
- Forma walidacji (stacjonarna / zdalna / hybrydowa):

W związku z pełnieniem funkcji w komisji walidacyjnej w procesie walidacji kwalifikacji „Wykorzystanie dużych modeli językowych” organizowanej przez Polski Instytut Kompetencji Przyszłości, oświadczam, że:

7. nie pozostaję w żadnym stosunku rodzinnym, prawnym ani faktycznym z żadnym z kandydatów, który mógłby podważać moją bezstronność, w szczególności: nie pozostaję w związku małżeńskim ani w relacji partnerskiej, nie jestem krewnym ani powinowatym w linii prostej ani w linii bocznej do II stopnia, nie pozostaję z kandydatem w relacji pracodawca–pracownik lub przełożony–podwładny, nie jestem zleceniodawcą ani zleceniobiorcą kandydata w zakresie objętym walidacją;
8. nie prowadziłem/-am szkolenia dla kandydata w zakresie efektów uczenia się podlegających walidacji, co zapewnia wymaganą rozdzielność procesów kształcenia i walidacji;
9. nie posiadam interesów finansowych ani innych korzyści, które mogłyby wpłynąć na wynik walidacji lub bezstronność podejmowanych decyzji;
10. swoje obowiązki wykonuję rzetelnie, obiektywnie i zgodnie z regulaminem walidacji oraz obowiązującymi procedurami;
11. zobowiązuję się zachować w tajemnicy wszelkie informacje, do których uzyskam dostęp, w szczególności dane osobowe kandydatów, treść zadań egzaminacyjnych i materiałów walidacyjnych oraz przebieg walidacji (w tym nagrania, arkusze oceny i protokoły); obowiązek ten wiąże także po zakończeniu współpracy;
12. w przypadku zaistnienia okoliczności mogących rodzić konflikt interesów w trakcie procesu walidacji niezwłocznie poinformuję koordynatora walidacji i odstąpię od udziału w ocenie danego kandydata.

Miejscowość i data: Podpis:

Wzór 6. Protokół rozpatrzenia odwołania

Odwołanie rozpatruje druga, niezależna komisja walidacyjna (komisja odwoławcza), której członkowie nie brali udziału w pierwotnej ocenie kandydata. Postępowanie jest bezpłatne. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od udostępnienia wyniku, na adres egzamin@pikp.pl (temat: [ODWOŁANIE] <nr sesji>). Rozpatrzenie następuje w terminie 14 dni roboczych od wpływu odwołania (do 30 dni w sprawach złożonych).

1. Dane odwołania

Pole	Wartość
Imię i nazwisko kandydata	
Numer identyfikacyjny / numer sesji	
Data pierwotnej decyzji walidacyjnej	
Data wpływu odwołania	
Sposób wniesienia (e-mail egzamin@pikp.pl / inny)	

2. Skład komisji odwoławczej (druga, niezależna komisja)

Rola	Imię i nazwisko
Przewodniczący komisji odwoławczej	
Członek komisji odwoławczej	
Członek komisji odwoławczej (opcjonalnie)	

Oświadczamy, że żaden z członków komisji odwoławczej nie brał udziału w bezpośredniej ocenie kandydata w pierwotnym procesie walidacji.

3. Dokumenty poddane analizie

- Protokół z przebiegu walidacji
- Protokół komisji walidacyjnej (ocena efektów uczenia się) oraz arkusze oceny (test wiedzy, część praktyczna, dowody i deklaracje)
- Zapis nadzoru zdalnego (proktoring) i rejestr zdarzeń integralności
- Treść odwołania kandydata z dnia:
- Inne dokumenty:

4. Ustalenia komisji odwoławczej

5. Rozstrzygnięcie

- *Podtrzymuje decyzję komisji walidacyjnej z dnia*
- *Dokonuje korekty wyniku w górę i stwierdza osiągnięcie przez kandydata wymaganych efektów uczenia się.*
- *Unieważnia wynik walidacji i kieruje kandydata do bezpłatnego ponownego podejścia (w całości / w części:).*

6. Uzasadnienie rozstrzygnięcia

Rozstrzygnięcie komisji odwoławczej jest ostateczne w ramach procedury walidacyjnej Polskiego Instytutu Kompetencji Przyszłości i nie podlega dalszemu odwołaniu do podmiotów zewnętrznych.

PODPISY KOMISJI ODWOŁAWCZEJ

- *Przewodniczący komisji odwoławczej:*
- *Członek komisji odwoławczej:*
- *Członek komisji odwoławczej (opcjonalnie):*

Miejscowość i data:

*Zatwierdzono — Polski Instytut Kompetencji Przyszłości
Katowice, 15 czerwca 2026 r.*